

Calidad del desempeño y su relación con el perfil y competencias del docente

Vanessa Vianeth Valdés Sánchez¹ y Clementina Judith McLean²

¹Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Bocas del Toro. Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología. vanessavvs@gmail.com

²Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Bocas del Toro. Facultad de Humanidades. clementinamclean@gmail.com

Resumen:

Este estudio se realizó en la Universidad de Panamá, Centro Regional de Bocas del Toro. El propósito fue valorar la calidad del desempeño de los docentes de la Facultad de Ciencias Naturales y su relación con el perfil y competencias del docente, a través de un estudio correlacional. La población fue de 100 estudiantes y 19 docentes. Se aplicó un cuestionario a docentes para determinar su perfil académico y una escala de Likert a docentes y estudiantes para determinar las competencias pedagógicas y el desempeño académico. Al correlacionar el perfil de los docentes con la calidad del desempeño académico se manifestó que la preparación académica de los docentes, la dedicación y su categoría académica es significativa, lo que indica que la educación continua mejora el desempeño en clases. Al correlacionar las competencias pedagógicas de los docentes con la calidad del desempeño académico, se observaron resultados significativos, con nivel de 0.01.

Palabras clave: Calidad del desempeño, perfil pedagógico, competencias del docente, educación continua.

Abstract

This research was developed at the University of Panama, Bocas del Toro Regional Center. The purpose of this study was to assess the quality of the performance of the teachers of the faculty of Natural Sciences and their relationship with the profile and the competences of the facilitators, through a correlational study. A population was of 100 students and 19 teachers. A questionnaire was applied in order to determine the teachers' academic profile, and at the same time; a Likert scale for teachers and students was applied with the purpose of identifying the

Recibido: 20/04/13; *Aceptado:* 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

pedagogical competences and the academic performance. By correlating the teachers' profile with the quality of the academic performance; it was stated that the academic degree, the dedication, and the category are really significant, indicating in this way, that continuing education improves the teaching performance process. By correlating the teachers' pedagogical competences with the quality of the academic performance, significant results were observed, at level of 0.01.

Key words: Performance quality, pedagogical profile, professors' competences, continuing education.

I. Introducción

Las instituciones de enseñanza superior tienen la responsabilidad de contribuir con el desarrollo de las condiciones sociales, políticas y económicas de la sociedad, con el fin de tener una mejor calidad de vida de la población. Las universidades deben dar respuestas oportunas con el fin de intervenir de manera efectiva en la solución de los problemas que afectan a la comunidad, en la cual están inmersas.

Las autoridades responsables de las universidades y centros de Educación Superior comprenden la necesidad de revisar el modelo pedagógico vigente y buscar las alternativas que aseguren crecientes niveles de calidad en los procesos y productos educativos. En este sentido, Bernal (2001) indica que "es importante que se preste atención a propiciar condiciones para el aprendizaje permanente; fortalecer las capacidades de los docentes como facilitadores y personas que aprenden continuamente; desarrollar las competencias de los estudiantes para que sean capaces de aprender a emprender, aprender a ser, aprender a aprender y aprender a convivir en armonía con otras personas".

Hecha la observación anterior se presentan los Indicadores de la situación problema:

- En el escenario educativo, se presenta un desconocimiento, referente a la relación entre la calidad del desempeño y el perfil pedagógico y competencias del docente.
- Los seminarios de capacitación dirigidos a los docentes, no explican la importancia que tiene el perfil pedagógico y las competencias en la calidad del desempeño. (Coordinación de Extensión, CRU de Bocas del Toro)

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

- El promedio de alumnos reprobados en los cursos de biología (31.70%) y en los cursos de matemática (56%), puede ser un indicador relacionado con la calidad del desempeño del docente. (Departamento de Informática, CRU de Bocas del Toro)

Considerando lo expuesto anteriormente, la pregunta problema de esta investigación es la siguiente: ¿Cómo influye el perfil pedagógico y competencias del docente en la Calidad del desempeño de los docentes de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología? Ante la situación planteada, el propósito de esta investigación fue valorar la calidad del desempeño de los docentes de la Facultad de Ciencias Naturales y su relación con el perfil pedagógico y competencias del nuevo docente.

II. Metodología

El diseño de esta investigación es no experimental transversal, por cuanto no se manipulan las variables, las cuales se estudiaron en un solo momento, sin determinar su evolución. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), una investigación transversal se realiza cuando “se estudian las variables simultáneamente en determinado momento, haciendo un corte en el tiempo”. En este caso, el tiempo no es importante en relación con la forma en que se dan los fenómenos.

Por otro lado, es correlacional, dado que relaciona las variables objeto de estudio, que son el perfil y las competencias pedagógicas de los docentes, con el desempeño académico, para así establecer la posible relación entre ellas. Según Hernández *et al.* (2010), “los estudios correlacionales dan a conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”.

El trabajo de campo se realizó durante los meses de marzo a agosto de 2011. La unidad de análisis seleccionada fue la Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Bocas del Toro, Provincia de Bocas del Toro. Las unidades de observación fueron los(as) Profesores(as) y los (as) estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología. La población de estudio la conformaron los 100 estudiantes y los 19 docentes de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

Se diseñaron dos instrumentos para medir estadísticamente la relación entre las variables del estudio. El primer instrumento fue un cuestionario aplicado a docentes, constituido por reactivos divididos en subdimensiones dirigidas a determinar el perfil académico de los docentes, siendo éstas los datos generales, los datos laborales y los datos académicos. El segundo instrumento fue una escala de Likert, dirigido a docentes y estudiantes, dividido en subdimensiones para determinar las competencias pedagógicas y el desempeño académico del docente universitario. Cabe destacar, que las variables competencias pedagógicas y desempeño académico de los docentes se orientaron en dos vertientes: la primera presenta la autoevaluación realizada por los docentes y la segunda, la evaluación efectuada por los estudiantes.

Todas las escalas tipo Likert presentaron cuatro alternativas de respuestas, siendo éstas: Siempre, frecuentemente, a veces y nunca. Las escalas que midieron competencia pedagógica mostraron una confiabilidad de 0.87 (*Alpha de Cronbach*). Las escalas que midieron desempeño académico dejaron ver una confiabilidad de 0.89 (*Alpha de Cronbach*). Los análisis estadísticos de los resultados se efectuaron mediante el programa SPSS, básicamente aplicando la *Correlación de Pearson* y *Pruebas de χ^2* .

III. Resultados

Los resultados de las encuestas (Figura 1) evidencian que el 100 % de los profesores de la Facultad, poseen la licenciatura y son Especialistas en Docencia Superior; mientras que sólo el 26.31%, tiene maestría en esta misma área. En cambio, el 68.42 % posee maestría en la especialidad y un 21.05 %, tiene maestría afín. En tanto que, sólo el 5.26 %, tiene el grado de doctorado en la especialidad.

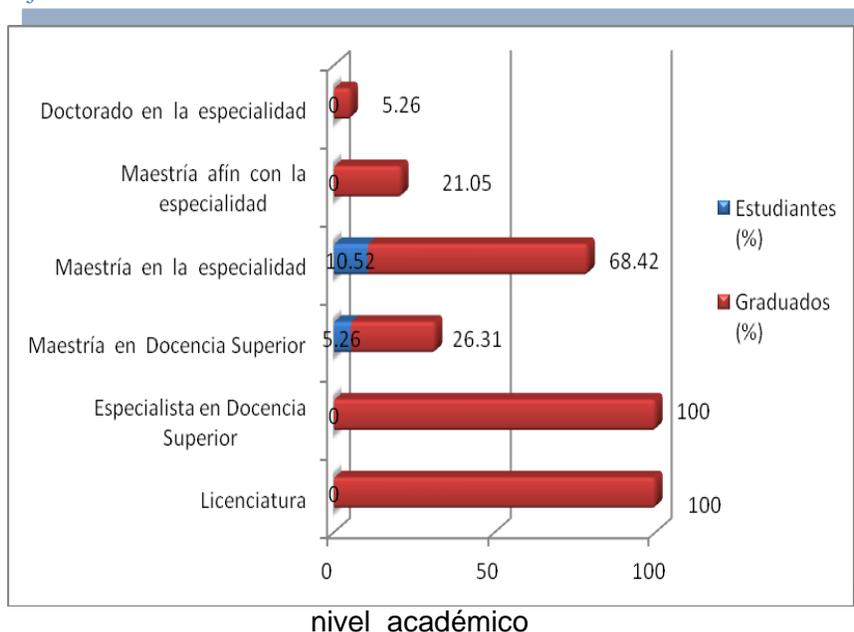
La Figura 1 presenta una de las debilidades del Centro Regional, es decir, la baja oferta de los estudios de maestrías y doctorados, debido a los altos costos; pues se cuenta con pocos especialistas en la región; de allí, la necesidad de contratar a docentes de otras provincias e incluso de países vecinos, lo que origina que los cursos de maestrías y doctorados se encarezcan, costo que debe asumir el interesado en estos cursos de postgrados.

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

Figura 1.
de docentes
participantes



Distribución
según el
nivel académico

La Figura 2 muestra que, después del 2005, los docentes tienen mayor accesibilidad a los seminarios relacionados con el desempeño docente, esto se observa en los resultados de la encuesta que señaló que el 84.21 % estuvo capacitándose en las áreas académicas; mientras que, antes de la fecha arriba señalada, el porcentaje fue más bajo, siendo éste de 78.94 %.

En lo que respecta, al perfeccionamiento en seminarios de la especialidad, el porcentaje fue inferior antes del año 2005 (73.68 %), con un leve aumento después del 2005 (78.94%). La participación de los docentes en diplomados sobre el desempeño académico, fue de 21.05% antes del 2005 y de 10.52% después del año 2005. Esto puede deberse a que la oferta es muy baja, de allí que sean muy pocos los docentes que se capacitan en diplomados sobre el desempeño académico en el Distrito de Changuinola. En ese mismo orden de ideas, la capacitación de los docentes mediante los diplomados en la especialidad, fue nula antes y después del año 2005.

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

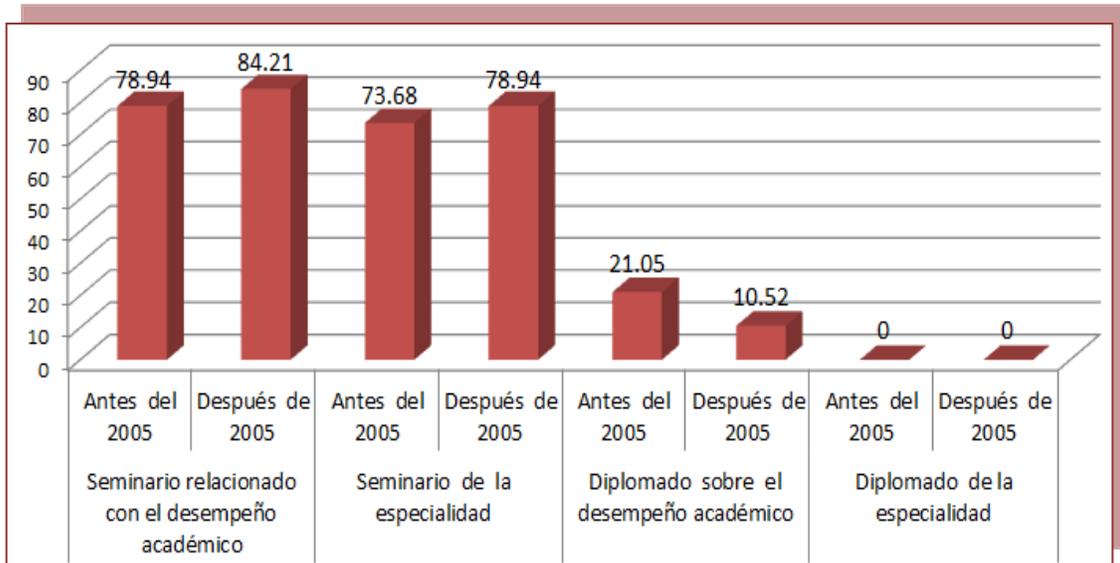


Figura 2. Distribución de docentes según perfeccionamiento académico

Las competencias pedagógicas evaluadas fueron: conocimientos, habilidades, sistémicas, valores y cualidades de la persona, actitudes y las relaciones interpersonales. En los resultados, se advierte que existen diferencias significativas en la autoevaluación que se asigna el docente y la evaluación que les otorgaron los estudiantes. Se indica que el promedio correspondiente a la autoevaluación es de 96.5% y la evaluación hecha por los alumnos, es de 80.42%.

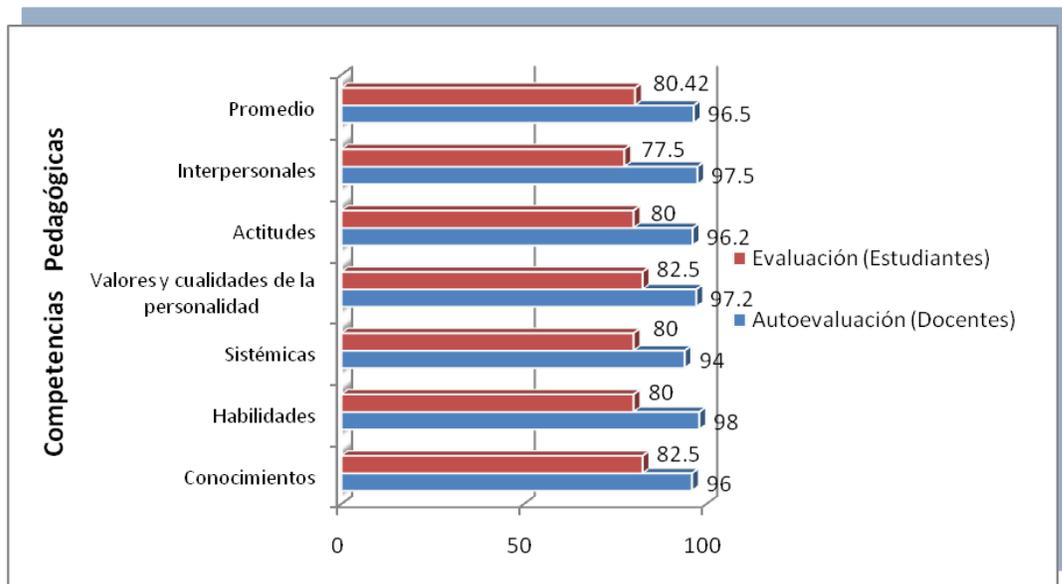


Figura 3. Comparación de la evaluación y autoevaluación de las competencias pedagógicas del docente

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

En la Figura 4, se observan los resultados del desempeño académico evaluados por los docentes y los estudiantes. Aquí se aprecia que no existen diferencias significativas entre la autoevaluación del docente y la evaluación realizada por los estudiantes. Se aprecia, en estos resultados, que el promedio correspondiente a la autoevaluación es de 87.57 % y el promedio de la evaluación efectuada por los alumnos, es de 77.10%.

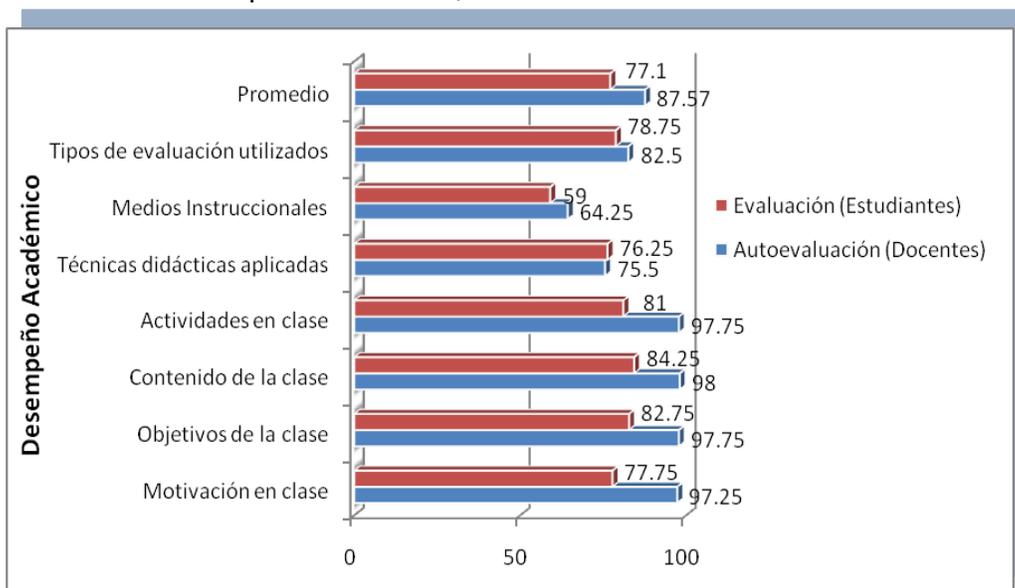


Figura 4. Comparación de la evaluación y autoevaluación de la calidad del desempeño de los docentes.

Con el inicio del proceso de acreditación universitaria, se busca que todos los docentes estén preparados académicamente en sus diferentes especialidades. De allí que, al aplicar la *Prueba de χ^2* , para verificar la relación entre la preparación académica que poseen los educadores en docencia superior y la calidad del desempeño, se verificó que sí es altamente significativa, a una $p > 0.05$, la obtenida es de 0.039.

En la Tabla I, se observa que existe una correlación significativa al nivel 0.01 entre las competencias pedagógicas de los docentes y algunas dimensiones del desempeño docente (autoevaluación), como la motivación en clase con un 74% de correlación considerable; los objetivos de la clase con 61% de correlación media; el contenido de la clase con 86% de correlación positiva fuerte y, las actividades en la clase con un 90% de correlación positiva fuerte. Ahora bien, es notorio verificar que en las técnicas didácticas aplicadas, los medios instruccionales y los tipos de evaluación utilizados mostraron correlaciones positivas muy débiles.

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

Tabla I. Correlación entre las competencias pedagógicas de los docentes y la calidad del desempeño (autoevaluación)

Correlaciones

		TotalComp Pedagógica	MC	OC	CC	AC	TDA	MI	TEU
TotalCompPedagógica	Correlación de Pearson	1	.745**	.615**	.867**	.900**	.207	.161	.251
	Sig. (bilateral)		.000	.005	.000	.000	.396	.510	.301
	N	19	19	19	19	19	19	19	19

En la

Tabla II, se puede advertir que existe una correlación significativa al nivel 0.05, entre las competencias pedagógicas de los docentes y la dimensión medio instruccional (en la evaluación realizada por los estudiantes), en donde la correlación fue positiva débil con un 24%. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Argueta (2008), quien indica que “el sólo uso de los recursos didácticos (medios instruccionales) no es garantía para lograr la motivación en el aula de clases”.

Tabla II. Correlación entre las competencias pedagógicas de los docentes y la calidad del desempeño (evaluación por los estudiantes)

Correlaciones

		TotalComp Pedagógica Estudiantes	MCE	OCE	CCE	ACE	TDAE	MIE	TEUE
TotalCompPedagógica Estudiantes	Correlación de Pearson	1	-.101	-.049	-.067	-.107	.017	.245*	.007
	Sig. (bilateral)		.343	.649	.529	.317	.874	.020	.944
	N	90	90	90	90	89	90	90	90

IV. Discusión

Los resultados indicaron claramente que la capacitación a través de seminarios fue alta, por lo que, estos resultados coinciden con los estudios de Catalán y González (2009) quienes explican que “los profesores estarán más abiertos a nuevos aprendizajes en el marco de su desempeño profesional”.

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

En lo que respecta, al perfeccionamiento en seminarios de la especialidad, los resultados refuerzan lo explicado por Kashitani (2005) quien indica que “es favorable que un profesor esté convencido de la utilidad del aprendizaje a lo largo de la vida y tenga la formación apropiada en esta visión, para que así pueda transmitirla a sus estudiantes”.

Se observó también, que la capacitación de los docentes a través de diplomados fue baja, lo que se atribuye a la escasez de especialistas en el área y, a la baja oferta de diplomados de la especialidad en el Distrito de Changuinola. Aun así, aunque no se disponga de capacitaciones formales, estudios realizados por Kashitani (2005) indican que “el aprendizaje continuo requiere que el profesor haya generado en sí una motivación hacia el aprendizaje continuo y las capacidades necesarias para aprender permanentemente por sí mismo”. Por ello, es muy importante formar a los docentes en la idea y la práctica del aprendizaje a lo largo de la vida.

Correlacionando la autoevaluación de los docentes y la evaluación realizada por los estudiantes, se verificó que la magnitud de la correlación encontrada es muy baja; es decir, existe un 14% de correlación entre la evaluación otorgada por los alumnos y la autoevaluación del docente, en relación con las competencias pedagógicas.

Estudios hechos por Méndez (1998), indican que los resultados pueden considerarse similares, puesto que, la autoevaluación ejecutada por los docentes en ese análisis fue de 88.32% y la evaluación realizada por los estudiantes de 79.83%. Lo que indica que el desempeño académico de los docentes no es solamente bien visto por ellos, sino también por sus estudiantes, razón por la que los porcentajes son altos.

Correlacionando la autoevaluación de los docentes y la evaluación realizada por los estudiantes, se identificó que la magnitud de la correlación es muy baja; en otras palabras, puede decirse que existe un 23% de correlación entre la evaluación otorgada por los alumnos y la autoevaluación del docente, en lo que atañe a su desempeño académico.

La relación evidente entre la preparación académica y la calidad del desempeño indican que el docente universitario, también debe prepararse para la comunicación didáctica del saber, mediante el dominio de estrategias metodológicas adecuadas que permitan una óptima operatividad de la clase, lo que hace necesario superar el ciego accionar docente y adquirir la

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

formación pedagógica básica e imprescindible para modernizar el desempeño académico en clases.

Para verificar la posible relación entre la preparación académica y la calidad del desempeño, se aplicó la *prueba de X^2* y se confirmó que existe relación altamente significativa entre la preparación de los docentes con Maestría en la especialidad y la calidad del desempeño, con una p de 0.004.

Estudios realizados por Oses, Duarte y Esquivel (2007), indican que “es importante considerar los factores de actualización para el cumplimiento de los nuevos roles de los docentes, involucrando la dedicación y los distintos factores que constituyen el quehacer académico”.

Los datos obtenidos presentan similitudes con los reportados en la investigación de Méndez (1998), quien menciona que los factores asociados a la calidad del desempeño académico son “el grado académico, la claridad de organización, responsabilidad, interpretación y explicación de actividades que realiza durante la clase, los temas abordados, conocimiento de los temas, utilización de técnicas didácticas, la congruencia de la evaluación con lo que se imparte, estimulación a la participación y motivación de los alumnos”, datos que concuerdan con los obtenidos en esta investigación.

Oses *et al.* (2007), presentaron en su investigación que existen diferencias significativas que demuestran que la labor académica de los profesores no cumple con los estándares de calidad establecidos. Esto se pudo apreciar al establecer las relaciones entre el nivel de calidad del desempeño académico estando en un 30% con las actividades de Docencia-enseñanza y Docencia-aprendizaje.

Como puede observarse, no se presenta una relación significativa entre las competencias pedagógicas del docente y las dimensiones motivación en clase, objetivos de la clase, contenido de la clase, actividades en clase, técnicas didácticas aplicadas y los tipos de evaluación utilizados. A pesar de todo, Zabalza (2003), “caracteriza el trabajo de los docentes universitarios señalando competencias en la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la selección y preparación de los contenidos disciplinares, en la comunicación de informaciones, explicaciones comprensibles y bien organizadas y, aún más, del manejo de tecnologías de la información y la comunicación”.

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

En otro orden de ideas, Beltrán (2008) indica que “la evaluación educativa se convirtió en una actividad profesional especializada que requiere actualización constante, por lo que sería deseable que las instituciones proporcionaran alternativas de formación especializada a los encargados del diseño y la puesta en marcha de los procesos de evaluación docente”.

Los resultados obtenidos muestran que los profesores presentaron una actitud muy positiva hacia la autoevaluación de sus competencias pedagógicas; no obstante, la evaluación facilitada por los estudiantes sobre el desempeño académico de sus docentes promueve que no existe una relación significativa aparente. Probablemente, esto se debió a la poca capacidad para discriminar del instrumento de autoevaluación, pues, todos los profesores se autoevaluaron satisfactoriamente. Estos resultados coinciden con los presentados por Catalán y González (2009), quienes indicaron que “la dificultad de la escala de autoevaluación del propio desempeño depende de la real posibilidad de los docentes de acceder, por medio de un autorreporte, a un juicio más objetivo del propio desempeño”.

Hechas las consideraciones anteriores y, siguiendo los estudios de Catalán *et al.* (2009), se explica que “es interesante preguntarse si la tendencia de los profesores a autoevaluarse en extremo satisfactoriamente se debe a que en realidad lo hacen bien o a una baja capacidad de autocrítica y reflexión, respecto de su ejercicio profesional y/o en una respuesta defensiva, no necesariamente consciente, ante una situación de evaluación que les genera temor y desconfianza”.

Hoy se aprecia un cierto consenso en la idea de que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo, depende fundamentalmente de la calidad del desempeño de sus docentes. Es un hecho, que estos resultados deben servir para reflexionar seriamente sobre la situación de la educación superior en la universidad y, sobre todo, en lo que se refiere al trabajo académico de los docentes, en la medida que cumplan un papel importante en la formación profesional de los alumnos.

A manera de cierre, se presentan las siguientes conclusiones.

- Al correlacionar el perfil pedagógico en las subdimensiones preparación académica de los docentes en docencia superior, el poseer la Maestría en la especialidad, la dedicación, su

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

categoría académica y la calidad del desempeño, se verificó que sí es altamente significativa, lo que indica que la educación continua mejora la calidad del desempeño en clases.

- Al correlacionar la competencia pedagógica de los docentes y la calidad del desempeño académico (Autoevaluación), se observó resultados altamente significativos de 0.01 en algunas dimensiones del desempeño docente (autoevaluación), como lo son la motivación en la clase con un 74%, los objetivos de la clase con 61%, el contenido de la clase con 86% y las actividades en la clase con un 90% de correlación positiva fuerte.
- Al correlacionar la competencia pedagógica de los docentes y la dimensión medio instruccional (en la evaluación realizada por los estudiantes), se observó en un nivel de 0.05, una correlación positiva débil, ésta fue de un 24%.

Agradecimientos

El presente trabajo fue realizado gracias al apoyo de la Universidad de Panamá, CRU de Bocas del Toro y la Universidad de Istmo. Las autoras agradecen la colaboración de Docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología del CRU de Bocas del Toro. Así como el apoyo del Mgter. Elio Hernández en la traducción del resumen de esta investigación.

Referencias

Argueta, M. (2008). *Recursos didácticos, motivación y rendimiento académico*. Tesis de maestría. Tegucigalpa, Honduras.

Beltrán, M. (2008). *La evaluación del desempeño docente en la universidad*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Consultado el día 18 de agosto de 2011, en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-rueda.html>

Bernal, J. B. (2001) *La educación superior en Panamá: Situación, problemas y desafíos*. Revista electrónica Theoreticos, 5 (2). Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador. Consultado el 20 de enero de 2011 en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/116/11650207.pdf>

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

Catalán, J y González, M. (2009). *Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo*. Psykhe, 18 (2). Pontificia Universidad Católica de Chile. Consultado el día 18 de agosto de 2011, en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=96711850007>

Hernández S. R., Fernández C., C. y Baptista L.P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta edición. McGraw Hill. México D.F.

Kashitani, Y. (2005). *Las concepciones sobre el aprendizaje a lo largo de la vida de los docentes universitarios. Estudio exploratorio entre docentes de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*. Tesis de Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación. Universidad Iberoamericana, México, D.F.

Méndez, M. (1998). *Perfil de los docentes de la facultad de psicología y factores asociados a la calidad de su desempeño*. Tesis de Maestría. Universidad Veracruzana. Xalapa, Veracruz.

Oses, R. M., Duarte, E. y Esquivel, L. A. (2007) *Calidad del desempeño docente en una universidad pública*. Revista SAPIENS, 8(1) ,11-22. Consultado el 9 de abril de 2011:http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152007000100002&lng=es&nrm=iso. ISSN 1317-5815.

Ramírez, L., Medina, M. (2008). *Educación basada en competencias y el proyecto Tuning en Europa y Latinoamérica*. Su impacto en México. 3, 39. Consultado el 7 de abril de 2011 en: http://octi.guanajuato.gob.mx/octigto/formularios/ideasConcyteg/Archivos/39072008EDU_BASADA_COMPETENCIAS_PROYECTO_TUNING.pdf

Zabalza, M. A. (2003) *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea. 253 p.

Recibido: 20/04/13; Aceptado: 11/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>