

Estudio descriptivo de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de la Educación Superior en la Universidad de Panamá.

Doctor Juan Castillo *

**Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de LosSantos,*

RESUMEN

En el Nivel Educativo Superior, se debe comprender aspectos conceptuales, filosóficos, las leyes que rigen a la universidad, las bases socioculturales de la educación universitaria y las proyecciones de la Universidad Panameña. Las universidades contribuyen al desarrollo focal destacando el potencial humano respecto a equidades sociales (salud, vivienda, educación). El vínculo universidad-empleo-desarrollo, el compromiso docente-estudiante, para que el docente sea participante y logre internarse e identificarse con la docencia y pueda hacer aportes de manera objetiva y significativos a la humanidad y al sistema educativo.

Los temas de actualidad que podemos mencionar, como relevantes, son, el problema del presupuesto en la Educación Superior, los desafíos que a diario enfrenta la Educación Superior, la evaluación y acreditación, la transformación académica curricular, los recursos tecnológicos, (a conciencia de elevar los valores cívicos, morales, familiares, éticos, entre otros).

La Educación Superior juega un papel muy importante en el desarrollo de la sociedad, en la formación profesional de los ciudadanos de un país.

Por esto hay que hacer la siguiente pregunta están los programas de las universidades acordes con la realidad educativa, están los docentes preparados y ejerciendo la docencia de manera correcta en las metodologías de enseñanzas modernas y motivadoras, saben los educadores transmitir sus conocimientos a los estudiantes, se cuenta con los recursos tecnológicos para enfrentar los cambios constantes producto de la globalización.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

Conocer la realidad educativa de las universidades en el nivel de Educación Superior nos hace parte, nos motiva a continuar en la búsqueda de nuevos conocimientos, una mejor calidad en la educación para orientar a Los estudiantes en la búsqueda de mayores conocimientos que les permita contribuir en el desarrollo del país, la sociedad, y por ende en una mejor calidad de vida.

En la educación universitaria predomina lo teórico sobre lo investigativo, desvinculada de los grandes y complejos problemas de la sociedad actual, más preocupada por sus problemas de funcionamiento interno y no por su responsabilidad social en la construcción de una sociedad más equitativa, justa, próspera y democrática.

La Universidad de Panamá cuenta con políticas de investigación pero, los presupuestos destinados para este rubro son mínimos y la mayoría de los investigadores deben conseguir su propio financiamiento a través de becas, de organismos internacionales o empresas privadas.

PALABRA CLAVE FODA: El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual de la empresa u organización, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permita en función de ello tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados. Por Hugo Esteban Glagovsky.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

INTRODUCCION

El mundo globalizado ha provocado que la educación superior adquiriera una importancia capital para el desarrollo, ha impulsado la masificación y la internacionalización de los procesos educativos superiores; lo que, en conjunto con el avance tecnológico que genera cada día nuevas y mejores tecnologías de la información y la comunicación, ha llevado a la educación superior hacia cambios importantes, algunos muy favorecedores y otros que han dejado dudas importantes.

Uno de los cambios más destacados es el proceso de acreditación que ha implicado autoevaluación, valoración por expertos externos y el levantamiento de consecuentes informes que han permitido conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para las universidades, en su camino a la excelencia.

Se ha recogido la opinión de un pequeño grupo de docentes de educación superior y otro pequeño grupo de educadores con formación universitaria que laboran en el Ministerio de Educación para conocer como visualizan la educación superior, contrastar sus opiniones y hacer una apropiada valoración a la luz de estas opiniones y el aporte de lo observado en la práctica profesional.

Podría considerarse de valor conocer cómo ven la educación superior aquellos que ya están retirados con la satisfacción de haber cumplido su labor con el desarrollo del país, y de aquellos que se preparan en las aulas a nivel medio para acceder a las universidades en corto plazo, así como de otros importantes sectores de la sociedad.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

CUADRO COMPARATIVO RESULTADOS DE ENCUESTA APLICADA A DOCENTES DE MEDUCA Y UNIVERSITARIOS

FORTALEZAS		OPORTUNIDADES	
DOCENTES EDUCACION SUPERIOR	DOCENTES MEDUCA	DOCENTES EDUCACION SUPERIOR	DOCENTES MEDUCA
<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de la Universidad, • Buena accesibilidad física. • Facilidades de pago. • Actualización en nuevas carreras y nuevas especialidades, • Asociación de profesores y estudiantes activas, • Cargos de profesores titulares por concurso. • Actualización permanente en bando de datos para profesores. • Equipo administrativo y docente capacitados para el desarrollo de la misión y la visión del universidad. • Vinculación permanente en la comunidad. • Oferta de educación continua, cultural y 	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía de las universidades, • Estructura organizacional elección democrática de las autoridades, • Enfoque científico-humanístico. • Compromiso social con el desarrollo del país. • Sistema justo y democrático de selección del docente. • Eficiencia en la atención por los administrativos. • Oportunidades para los estudiantes ingresar a las carreras. • Carreras acorde a la necesidad del entorno, 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación con instituciones externas para prácticas profesionales. • Población estudiantil en colegios, accesibilidad y medios de transporte. • Modelo de capacitación de pares externos. • Firma de convenios de cooperación técnica. • Llegar a las comunidades pobres brindando oportunidad de estudios. • Oportunidades de estudio discapacitados. • Infraestructura en comunicaciones, internet, logística. • Plataformas virtuales de intercambio de conocimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Accesibilidad geográfica de la población a centros de estudios universitarios. • El bajo costo en las universidades oficiales. • Diversos programas de ayuda económica a estudiantes con limitaciones económicas. • Existencia de universidades particulares serias y reconocidas. • Incremento de educación continua y estudios de postgrado.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

permanente. • Trabajo interdisciplinario.			
--	--	--	--

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

DEBILIDADES		AMENAZAS	
DOCENTES EDUCACION SUPERIOR	DOCENTES MEDUCA	DOCENTES EDUCACION SUPERIOR	DOCENTES MEDUCA
<ul style="list-style-type: none"> • Mucha demora en la revisión curricular de las diferentes carreras. • Sistema informático atrasado en cuando a registro de notas, • Política de selección de direcciones que interfieren en la comunicación entre docentes. • Escasa infraestructura en laboratorios, • Carencia de investigadores, • Falta de incentivos y empleo permanente para el recurso humano dedicado. • Faltan organismos especializados que contribuyan a la articulación dentro del sistema. • Sueldos bajos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Burocracia en las universidades oficiales. • Falta de innovación académica. • Falta de equidad en el sistema electoral, marcada diferencia entre los componentes del sistema (profesores, estudiantes y administrativos), • Edad de retiro o jubilación del personal docente. • Limitada complementación entre teoría y aplicación práctica. • Poco personal en ventanilla y caja al momento de la matrícula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muchas universidades e Institutos Superiores ofreciendo carreras cortas. • Débil preparación de los estudiantes de VI año en los colegios. • Altos riesgos por cambios en el sistema. • Poco interés en la investigación, • Falta de recursos económicos y bibliográficos, • Saturación de algunas profesiones. • Personal no idóneo para algunas carreras. • Carreras a corto y mediano plazo dictadas por profesores inexpertos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La acreditación universitaria por la competencia profesional a nivel internacional. • Sobre capacitación en algunas áreas del conocimiento y déficit en otras. • Títulos de universidades particulares que no reúnen el perfil profesional. • Comercialización de la educación superior. • Deficiencias que traen los estudiantes generan flexibilización del perfil de ingreso. • Factor político.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

ANALISIS COMPARATIVO

FORTALEZAS:

Ambos grupos encuestados, educadores del Ministerio de Educación y docentes de educación superior, indicaron entre las fortalezas aspectos relativos a carreras, designación de docentes, valoraron al personal administrativo y destacaron la relación con la comunidad. Sin embargo, entre el grupo de los docentes superiores fue de primera importancia la acreditación universitaria mientras que para el grupo de MEDUCA fue más destacable la autonomía universitaria. Ante esto se puede considerar que el proceso de acreditación ha mantenido alguna distancia de la comunidad en general y se ha dado más que todo dentro de los recintos universitarios, por eso su trascendencia no se mide en su justa dimensión fuera de ellos. De hecho, como observación personal, puedo señalar la percepción de que la acreditación no ha sido vista en toda su dimensión por el común de la gente, incluso sondeando entre estudiantes universitarios obtuve una sensación de que ellos piensan que estos procesos vitales tienen más beneficio para los docentes que para los estudiantes.

OPORTUNIDADES:

En este aspecto los docentes de educación superior manifestaron una visión en doble vía hacia las oportunidades de la educación universitaria en sí como los efectos de la educación secundaria en la universidad, mientras que los docentes de MEDUCA se centraron más en lo que van a encontrar los estudiantes de secundaria cuando accedan a la educación superior, aunque mencionaron el incremento de estudios continuos y de postgrado. Puede considerarse que la posibilidad de que el docente universitario tenga una visión más amplia de la educación superior es plausible.

DEBILIDADES:

En cuanto a las debilidades, ambos grupos entrevistados coincidieron en sus apreciaciones al señalar las debilidades en cuanto a demoras, burocracia, sistema electoral en la universidad; aunque los docentes de educación superior visualizaron la carencia de investigadores en la universidad, mientras que los docentes de MEDUCA mencionaron la edad de retiro del personal docente universitario como debilidad. Se considera de vital importancia la investigación toda vez que es requisito indispensable para la acreditación por lo que es importante que el docente de educación superior lo haya destacada, pero preocupa que los docentes de los ciclos básico general y medio no lo manifestaran; ante esto podemos añadir como debilidad la falta de estímulo a la investigación en los niveles preuniversitarios pues sería valioso inculcar el interés investigativo desde temprana edad, de forma tal que al acceder al recinto universitario el mismo estudiante sea proactivo en materia de investigación.

AMENAZAS:

Se aprecian importantes coincidencias en la preparación débil con que egresan los estudiantes de la secundaria, lo que ha llevado a flexibilizar los requisitos de ingreso a la educación superior, así como la comercialización de las universidades y la aparición de carreras cortas a nivel superior en el

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

entorno. Una amenaza señalada por una docente de MEDUCA apuntó a la competencia profesional a nivel internacional por lo que, al no quedar claro, se le indagó sobre este punto, a lo que señaló referirse a la introducción de profesionales extranjeros que compiten con los profesionales panameños, cosa que se ha visto suceder en algunos campos. Los docentes del MEDUCA señalaron la amenaza del factor político en la educación superior tal vez por el peligro que constituye la intervención de la política electoral en el proceso de la educación superior que debe mantenerse al margen de estos vaivenes, sin dejar de ser crítica y analítica pero en forma objetiva.

Se esbozan entonces, en la matriz FODA, algunas estrategias basadas en los datos obtenidos. Se incluye cuadro con esta información.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

MATRIZ FODA

		FORTALEZAS		DEBILIDADES	
		DOCENTES EDUC. SUPERIOR	DOCENTES MEDUCA	DOCENTES EDUC. SUPERIOR	DOCENTES MEDUCA
FACTORES INTERNOS	FACTORES EXTERNOS	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de la Universidad. • Buena accesibilidad laica • Facilidades de pago. • Actualización en nuevas carreras y nuevas especialidades. • Asociación de profesores y estudiantes activas. • Cargos de profesores titulares por concursos. • Actualización permanente en banco de datos para profesores. • Equipo administrativo y docente capacitados para el desarrollo de la misión y la visión de la universidad. • Vinculación permanente en la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía de las universidades. - Estructura organizacional y elección democrática de las autoridades - Enfoque científico – humanístico. - Compromiso social con el desarrollo del país. - Sistema justo y democrático de selección del docente. - Eficiencia en la atención por los administrativos. - Oportunidades para los estudiantes ingresar a las carreras. - Carreras acorde a la necesidad del 	<ul style="list-style-type: none"> • Mucha demora en la revisión curricular de las diferentes carreras. Sistema informático atrasado en cuando a registro de notas. Política de selección de direcciones que interfieran en la comunicación entre docentes. Escasa infraestructura en laboratorios. Carencia de investigadores. Falta de incentivo y empleo permanente para el recurso humano dedicado. Faltan organismos especializados que contribuyan a la articulación dentro del sistema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Burocracia en las universidades oficiales. • Falta de innovación académica. • Falta de equidad en el sistema electoral, marcada diferencia entre los componentes del sistema (profesores, estudiantes y administrativos), • Edad de retiro a jubilación del personal docente. • Limitada complementación entre teoría y aplicación práctica • Poco personal en ventorrillo y cejo al momento de tu matrícula.
		<ul style="list-style-type: none"> • Oferta de educación 			

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

		continua, cultural y permanente • Trabajo interdisciplinario.	entorno.	Sueldos bajos.	
OPORTUNIDADES					
DOCENTES EDUC. SUPERIOR	DOCENTES MEDUCA	o Utilizar en su máxima dimensión el proceso de acreditación para acercarse a la comunidad estudiantil y a la sociedad en general con mayor fuerza. o Aprovechar la infraestructura tecnológica existente tanto dentro como fuera de los recintos universitarios para mejorar la información y la comunicación entre universidad y comunidad. o Continuar brindando oportunidad de accesos ES a todos los sectores de la población o Seguir mejorando la calidad del docente superior para aumentar	Mantener la autonomía universitaria para evitar injerencias inadecuadas en sus procesos. Velar que los estudiantes tengan formas de acceder a la ES y que el factor económico no sea un impedimento por lo menos en el pregrado. Evaluar la necesidad de que exista un estamento nacional que estimule la excelencia y la sana competencia por brindar los mejores servicios educativos. Promover que todas las universidades tengan un sistema	o Deber de las universidades de adquirir y mantener adecuada y moderna tecnología que minimice las demoras en los procesos. Establecer un sistema de incentivos a los docentes superiores que incluya mejoras salariales para lograr que dediquen mayor tiempo a una sola institución. Aprovechar los convenios y los intercambios tecnológicos para estimular la investigación.	o Lograr que el acceso a las universidades vaya más allá de la geográfica y económica buscando formas legítimas de disminuir la burocracia. Fomentar la innovación académica. Revisar y mejorar la forma de distribución de porcentajes electorales entre los diversos actores al escoger a las autoridades. Promover el aprovechamiento de la educación continua acreditada por la universidad y los postgrados entre
Comunicación con instituciones extensas para prácticas pro íes sana les • Población estudiantil en colegios, accesibilidad y asedios de transporte. • Modelo de capacitación de pares externos. • Pirata de convenios de cooperación técnica. • Llegue a las comunidades pobres brindando oportunidad de estudios. • Oportunidades de estudio	• Accesibilidad geográfica de la población a centros de estudios universitarios • El bajo costo en las universidades oficiales. • Diversos programas de ayuda económica a estudiantes con limitaciones económicas. • Existencia de universidades particulares serios y reconocidas • Incremento de educación continuo estudios				

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

<p>discapacitados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura en condiciones, internet logística. • Plataformas virtuales de intercambio de conocimiento. 	<p>de postgrado.</p>	<p>el desarrollo de las competencias.</p> <p>o Mejorar las infraestructuras existentes y velar por la excelencia en la planificación de las construcciones de centros y extensiones.</p>	<p>de selección el docente con similares requerimientos para asegurar mayor calidad.</p>		<p>los profesionales en ejercicio.</p>
		<p>o Aplicar la ley que avala los procesos de acreditación para aumentar la calidad de las instituciones que la cumplan y obligar a aquellas que tienen deficiencias a seguir u completar todos los requerimientos o En su defecto que cierren sus puertas.</p> <p>o Estimular la investigación que es fundamental para la acreditación,</p> <p>o Fomentar la capacitación y educación permanente del</p>	<p>Mejorar las estructuras universitarias para elevar la competitividad de los egresados y disminuir la competencia internacional.</p> <p>Fortalecer la comunicación con las escuelas secundarias para buscar mejorar la preparación de los estudiantes.</p> <p>Ofrecer mayores oportunidades y apoyo para el ingreso a las universidades oficiales.</p>	<p>o Mejorar las instalaciones de las universidades tanto en salones de clases como en laboratorios para ofrecer las mejores instalaciones.</p> <p>Coordinar con el MEDUCA para que se revisen en conjunto los mínimos que un egresado de media debe dominar para ingresar a la universidad sin tener que bajar los estándares establecidos.</p>	<p>o utilizar el proceso de acreditación para introducir mejoras tendientes a ofrecer más beneficios, más eficiencia y más calidad en la ES que permitan elevar la categoría del egresado y le permitan mayor competitividad.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Muchas universidades e Institutos Superiores ofreciendo carreras corlas. • Débil preparación de los estudiantes de VI año en los colegios • Altos riesgos por cambios en el sistema. • Poco interés en la investigación. • Falta de recursos económicos y bibliográficos. • Saturación de algunos profesionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias profesional a nivel internacional, • Sobre capacitación de algunos áreas del conocimiento y déficit en otros • Títulos de universidades particulares que no reúnen el perfil profesional. • Comercialización de la educación superior • Deficiencia que traen los 				

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

<ul style="list-style-type: none">• Personal no idóneo para algunas carreras.• Carreras a corto y mediano plazo dictadas por profesores inexpertos.	estudiantes generan flexibilización del perfil de ingreso. <ul style="list-style-type: none">• Factor político.	docente superior en Búsqueda de la excelencia. o Ofrecer oportunidad de estudios de postgrado, maestrías y doctorados o Validar en las instituciones de ES el proceso de selecciones de los docentes a fin de que se cumplan requisitos similares.	Buscar la forma de controlar la comercialización de la ES. Defender la autonomía universitaria para que los factores políticos no incidan negativamente en la ES.		
--	---	---	--	--	--

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

1. Datos Socio Demográficos de la persona-Edad

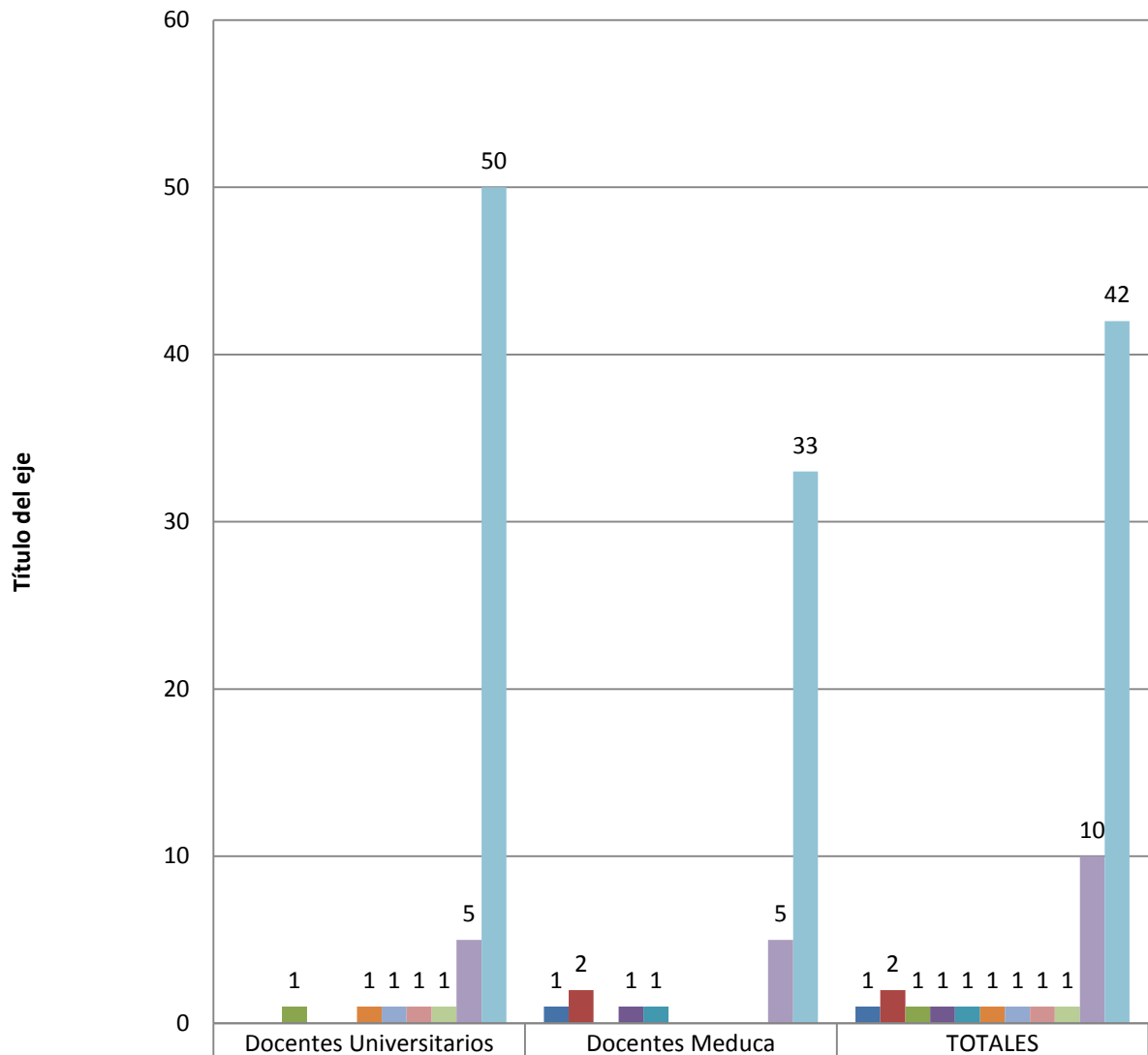
El promedio de edad de los docentes encuestados es de 42 años, distribuidos de la siguiente manera:

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

Docentes universitarios encuestados según edad



	Docentes Universitarios	Docentes Meduca	TOTALES
28 años		1	1
30 años		2	2
33 años	1		1
35 años		1	1
43 años		1	1
48 años	1		1
49 años	1		1
55 años	1		1
Maños	1		1
Totales	5	5	10
Edad Promedio	50	33	42

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

2. DATOS SOCIO DEMOGRÁFICOS DE LA PERSONA-SEXO

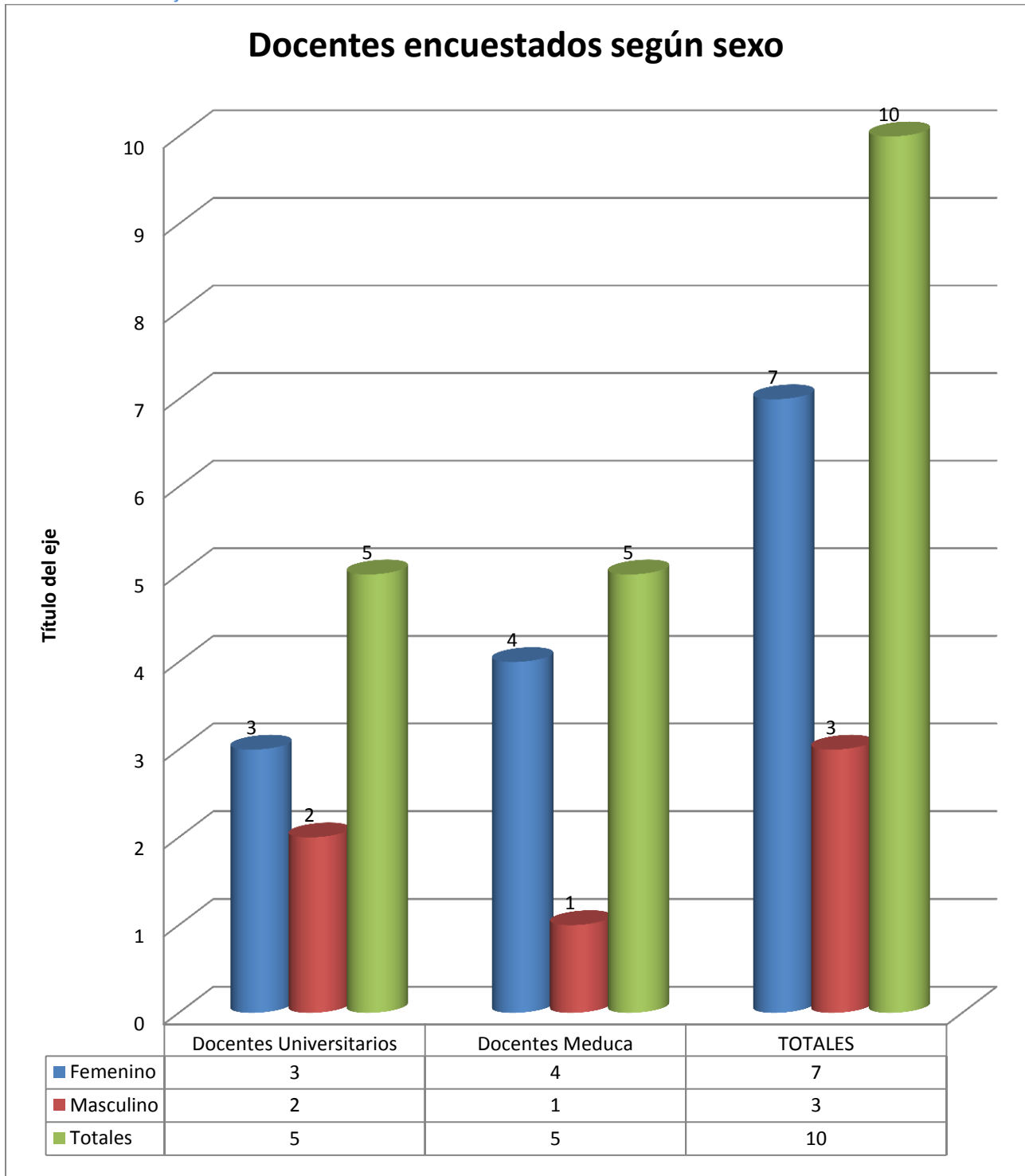
Del total de los docentes encuestados, el 70% es del sexo femenino, mientras que el 30%

pertenecen al sexo masculino.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>



Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

CONCLUSIONES

- La apreciación de los docentes de educación superior contrasta en algunos aspectos con la de los docentes del Ministerio de Educación, lo que puede estar supeditado a que el docente de educación superior podría mirar la universidad con mayor profundidad y por tanto le otorga mayor importancia.
- La acreditación universitaria es la principal fortaleza encontrada, sobre todo en el grupo de docentes de educación superior. Asimismo la poca investigación se visualizó como una debilidad importante, por lo que hay que destacar que se identifica claramente una de las mayores debilidades encontradas en los procesos de acreditación.
- La fortaleza sobre adecuados procesos de selección de los docentes fue bien establecida, aunque es una característica que actualmente cumple a cabalidad solo la Universidad de Panamá.
- Realizar una aproximación a un análisis FODA de la realidad de la educación superior en Panamá ha significado revisar con detenimiento lo que pensamos y las ideas que tenemos de la educación superior, lo que ha permitido construir conocimiento de la realidad de este nivel educativo en nuestro país. Es un ejercicio que no ha de terminar pues en el estudio continuo de esta realidad se fortalece nuestro desempeño.

RECOMENDACIONES

- Realizar este tipo de ejercicio ampliando los grupos que se entrevistarán, como por ejemplo, estudiantes de nivel medio, jubilados que ejercieron una profesión basada en una carrera universitaria, los mismos estudiantes de pregrado de diferentes niveles, los administrativos de las instituciones de educación superior, etc. Este ejercicio enriquecería en gran medida un análisis FODA sobre como se visualiza la educación superior.
- Continuar el estudio de la realidad de la educación superior en nuestro país, utilizando como germen este ejercicio.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

- Fomentar la discusión sobre los procesos de acreditación universitaria a nivel de los profesionales de la educación de MEDUCA y de los estudiantes de educación superior y de nivel medio, así como de otros estamentos de la comunidad en general.

BIBLIOGRAFIA

BERNAL, Juan Bosco. Universidad, globalización y heterogeneidad cultural. Primera edición. UDELAS, Panamá. 2009. 310 pág.

Encuestas aplicadas a docentes de educación superior y a docentes del Ministerio de Educación.

Morales de Vecchio, M.E. Documento de uso libre en internet sobre la realidad educativa en el nivel superior.

Arredondo y Merinos. Documentos de uso libre en internet sobre análisis FODA.

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

ANEXOS

UNIVERSIDAD DE PANAMA CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE LOS SANTOS POSTGRADO EN DOCENCIA SUPERIOR REALIDAD EDUCATIVA EN EL NIVEL SUPERIOR ENCUESTA A DOCENTES UNIVERSITARIOS

Con el propósito de plantear un análisis FODA sobre la realidad de la educación superior, se le solicita responder a las siguientes preguntas:

1. Edad en años cumplidos: _____
2. Sexo: Masc _____ Fem _____
3. ¿Cuáles considera usted que son las principales fortalezas (elementos internos positivos) de la Universidad?
4. ¿Cuáles son las principales oportunidades (factores positivos externos) de los estudios universitarios?
5. ¿Cuáles son las principales debilidades (barreras internas) de las Universidades en Panamá?
6. ¿Cuáles son las principales amenazas (situaciones negativas externas) de los estudios universitarios en Panamá?

Sus respuestas a continuación, favor colocar al final la fecha.

GRACIAS POR SU COLABORACION

Recibido: 12/03/13; Aceptado: 25/06/13.

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>