

LAS INTRICADAS RELACIONES ENTRE PANAMA Y LOS ESTADOS UNIDOS EN EL PRIMER GOBIERNO DE B. OBAMA

*Euclides E. Tapia C.

* Profesor Titular de Relaciones Internacionales de la Universidad de Panamá.

Hace cuatro años, un 20 de enero de 2009, en ocasión de la primera investidura de Barack H. Obama como Presidente de los Estados Unidos y en vísperas de las elecciones en nuestro país; se desarrolló un almuerzo en la residencia de la Embajadora estadounidense en Panamá, Bárbara J. Stephenson. Se especula que tal evento, ambientó la alianza entre los candidatos presidenciales: Ricardo Martinelli y Juan Carlos Varela, la cual culminó con el triunfo arrollador de la entonces oposición al gobernante, Partido Revolucionario Democrático (PRD). Para sorpresa general, a escasos tres meses y medio de llegar al poder el Presidente Ricardo Martinelli, se evidenció un disruptivo en las relaciones entre los Estados Unidos y Panamá, mismo que encontró eco en las declaraciones que en la capital panameña, hacían respecto al gobierno, altas figuras de la administración Obama, como el Subsecretario de Defensa, Frank Mora o el Senador demócrata, Christopher Dodd. Sin embargo, el que mejor hizo gala del lenguaje metafórico, fue el Embajador retirado, John Maisto (Jefe de la misión diplomática estadounidense entre 1986 y 1989 durante la invasión a Panamá y figura clave en la defenestración de Manuel Noriega), quien emitió frases tales como que: “En una democracia debe haber balance de los tres órganos. Monarquía y dictadura son otra cosa” [1] o al hablar de la justicia como problema preocupante en nuestro país, que “las democracias deben tener sistemas de justicia confiables, y la actuación de los procuradores no puede estar politizada” [2]. Todo ello, sin olvidar que semejante escenario tenía como telón de fondo, la identificación que hacía la Casa Blanca del Presidente panameño, con el Partido Republicano, desde su asistencia “a la convención republicana en donde se proclamó a John McCain como candidato presidencial para las elecciones en Estados Unidos”[3] y por hacerse rodear de asesores republicanos vinculados al gobierno de George W. Bush y a la fallida campaña electoral de John McCain [4]. En virtud del malogrado estado de la situación, la relación con Estados Unidos se redujo a intercambios intrascendentes y lo que es peor, se complicó aún más, por las fricciones con la Embajadora Stephenson respecto a los requerimientos que según la misma, le hizo el ejecutivo nacional, en cuanto al programa de escuchas telefónicas de la agencia estadounidense antidrogas DEA [5] y la desaprobación por la embajada norteamericana, de la designación del ex -militar Gustavo Pérez al frente de la Policía Nacional [6]. A la postre, con tan solo 21 meses de gestión, la tensa relación se interrumpe abruptamente con el anuncio en mayo de 2010, del fin prematuro de la misión diplomática de Stephenson. El proceloso retiro de la Embajadora y con ello, la designación del Ministro Consejero, David Gilmour, como Encargado de Negocios[7], permitía a Estados Unidos, no solo evitar, que la antinomia alcanzara un punto sin retorno, sino de paso, aprovechar la coyuntura para reducir por un tiempo, el perfil de su relación con Panamá, en momentos en que aumentaba la sed gubernamental por la

Recibido: 01/03/13; Aceptado: 01/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

ratificación del Tratado de Promoción Comercial, vis a vis, la acusación de que éramos un Estado que aparecía en las “listas grises en materia fiscal”, por no cumplir con el estándar internacional de intercambio de información y transparencia. Transcurrido un tiempo prudencial, en reemplazo de Stephenson, un 27 de septiembre de 2010, el Palacio de las Garzas recibía a la también diplomática de carrera, Phyllis M. Powers, quien hasta entonces fungía como Ministra Consejera en Irak. La ahora Embajadora Powers, para demostrar que la apreciación de la administración Obama para con el gobierno panameño no variaba un ápice, y que ello era la razón por la que se seguía dilatando el recibimiento en Washington del Presidente Martinelli; inaugura su gestión con una inusual visita a la sede del ahora en oposición, PRD [8]. Con todo, si bien la parquedad de la relación Obama-Martinelli, por decir lo menos, era el distintivo principal de las relaciones entre Panamá y los Estados Unidos en ese momento, tal situación no fue óbice, para que el país del norte, frenara la consecución de sus intereses de seguridad, piedra basal de las relaciones diplomáticas con Panamá. En efecto, pese a su disconformidad con la gestión del gobierno panameño, Washington no arriesgó la cooperación bilateral en cuanto a la interdicción de narcóticos y la lucha contra la evasión fiscal, los cuales no sufrieron altibajos sustanciales. Al contrario, hizo ingentes esfuerzos por pergeñar un Memorando de Entendimiento para mejorar el intercambio de información en el sistema internacional de aviación para combatir el terrorismo y el crimen internacional, también conocido como Memorando de Entendimiento Varela-Napolitano, del 29 de noviembre de 2010 [9] y en particular, se exigió a fondo en la consecución de lo que luego se denominó: Acuerdo de Intercambio de Información Tributaria (TIEA / Tax Information Exchange Agreements), o Acuerdo Geithner-Varela, alcanzado un día después del mismo año [10]. A pesar de las fuertes críticas que esta última excerta legal despertó en los sectores nacionales ligados al centro financiero internacional, que resentían en carne propia, la aceptación de este vital complemento de la Estrategia Nacional para la Defensa de los Servicios Financieros Internacionales [11], al final, la salida del escenario político de Charles Rangel del partido Demócrata, cabeza visible del movimiento sindical norteamericano y principal obstáculo en el Congreso, a la ratificación del TPC con Panamá [12], unida al trago amargo que significó digerir, el vilipendiado acuerdo aludido; constituyeron los dos elementos claves, que descongelaron la ratificación por parte de Washington del TPC con nuestro país. Conforme al corolario previsto, luego de dos años y mes de ser electo, el 28 de abril de 2011 se produce el esperado recibimiento de Martinelli por Obama, con lo que a partir de entonces, tiene lugar un antes y un después en las relaciones entre las dos administraciones. La nueva situación, fue en su momento, puesta de relieve por la Embajadora Power, cuando asevero que “los vínculos de ambos países mejoraron después de la reciente reunión entre el presidente panameño, Ricardo Martinelli, y su homólogo estadounidense, Barack Obama”.(13) La evidencia del parte aguas fue tal, que completado el requisito mínimo de negociación de doce Tratados, “tras haber suscrito catorce Tratados de Doble Tributación (TDT) y un Tratado de Intercambio de Información Fiscal” [14], con los Estados Unidos, el 7 de julio de 2011, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), retiró a Panamá de la lista gris, que la acercaba al grupo de países considerados paraísos

Recibido: 01/03/13; Aceptado: 01/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

fiscales, al anunciar el cambio de calificación, que la incluía en la categoría de jurisdicciones que habían implementado los estándares internacionales acordados respecto a transparencia e intercambio de información. A renglón seguido, luego de cuatro años de larga espera, el 12 de octubre de 2011, Estados Unidos cuadra el círculo, con la ratificación del Tratado de Promoción Comercial (TPC) [15]. La nueva fase y tipo de relación que a partir de entonces se inaugura, alcanzará una nueva perspectiva, con la suscripción el 29 febrero de 2012, de sendas Declaraciones Conjuntas en materia de seguridad, suscritas por la Secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Janet Napolitano, y el Ministro de Seguridad de Panamá, José Raúl Mulino. Tales documentos fueron, un Acuerdo que incluye el programa "Global Entry", el cual expedita la entrada a Estados Unidos de ciudadanos panameños que cumplan con todos los requisitos establecidos en el programa. Un segundo compromiso para asegurar la cadena de suministros globales tras aumentar la colaboración para facilitar el comercio y viajes legítimos y un tercero, consistente en un convenio compartido para combatir la trata de personas, intercambio de información e investigaciones conjuntas [16]. Finalmente, tras 19 meses (abril de 2012), la misión de Powers llega a su fin, en medio de las controversias generadas por la publicación de reportes diplomáticos de su predecesora en la embajada norteamericana en nuestro país, filtrados del portal electrónico WikiLeaks [17] y cuestionados por ella, al aseverar que la "democracia está viva" en Panamá, (pero que era imperativo)... aplicar medidas contra la corrupción proveniente del narcotráfico y el lavado de dinero"[18]. Sin lugar a dudas, que la personalidad sui generis de Phyllis Powers, coadyuvó a pavimentar positivamente las relaciones entre nuestros países, pero dada la engorrosa situación presentada con las publicaciones señaladas y de que el Embajador postulado para Nicaragua, no fue ratificado para dicha sede por el Senado; el ejecutivo norteamericano, haciendo un símil de la situación política que desde su perspectiva particular, presentaban Panamá y Managua, optó por utilizar los servicios de Jonathan D. Farrar como tercer Embajador en nuestra nación. La figura de recambio escogida, no fue tan casual como aparentaba, dado que el Embajador Farrar, no es cualquier diplomático. En primer lugar se trata de un funcionario de carrera, con rango de Ministro Consejero, el cual se había desempeñado en Paraguay, Uruguay y México y desde el 2008, cumplía la estratégica responsabilidad de Jefe de Misión en la Sección de Intereses de los Estados Unidos en la Embajada de Suiza en Cuba (USINT Havana), desde cuya posición tenía la delicada responsabilidad de promover la transición pacífica del régimen cubano hacia un sistema democrático, basado en el estado de derecho, el respeto a los derechos humanos y el libre mercado. En otras palabras, su experiencia anterior en una sede tan inextricable como la cubana, de acuerdo con la óptica de Washington, tenía que ser aprovechada, para evitar a toda costa que en Panamá, el Presidente Ricardo Martinelli, emulara a Daniel Ortega, quien valiéndose de una maniobra legal apócrifa realizada por magistrados oficialistas de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, derogó la norma de la Carta Magna nicaragüense, que desde 1995, prohibía la reelección presidencial continua y limitaba a dos su número de mandatos. Sin embargo, contrario a todo pronóstico, cabe destacar, que desde el 15 de mayo de 2012, fecha en que Farrar presentó sus cartas credenciales al Presidente, Ricardo Martinelli, las relaciones entre nuestros dos países, suelen ser bastante fluidas.

Recibido: 01/03/13; Aceptado: 01/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

Prueba de lo anterior, es la construcción in crescendo (dieciocho a la fecha) de una serie de estaciones aeronavales para combatir el tráfico de drogas en el Caribe y Pacífico panameño (19), que según algunos medios “ahora resulta que es un proyecto conjunto entre Panamá y Estados Unidos”(20), pero que de acuerdo con la vocería oficial, son “ limitados a cooperación, asistencia y capacitación de nuestras unidades en algunos temas muy puntuales”(21). Paralelo a ello se siguen ejecutando de manera persistente, los ejercicios anuales PANAMAX, los cuales hogaño, constituyen el “ejercicio multinacional de entrenamiento militar más grande del mundo” (22), toda vez que abarca un amplio espectro de operaciones marítimas, aéreas, terrestres, de espacio y cibernéticas., con el objeto de garantizar el acceso seguro y la libre navegación por el Canal, fundado en el principio de interoperabilidad, que se planifica sobre hipótesis de amenazas, tales como ataques terroristas, desastres naturales, ataques del crimen transnacional organizado, misiones humanitarias o de estabilización. Finalmente, en la actualidad, de acuerdo a declaraciones del Embajador Farrar, entre las prioridades de su misión, se encuentran, la consecución de la implementación del TPC, la protección de los más de 40,000 ciudadanos estadounidenses que viven en Panamá, la promoción de negocios de ciudadanos estadounidenses en Panamá, la colaboración con nuestro país en materia de seguridad, el fortalecimiento de la institucionalidad democrática, la lucha contra el crimen organizado, la ampliación de oportunidades para que mas estudiantes panameños de escuelas públicas estudien por dos años, cursos de inglés en Estados Unidos (programa “ACCESS”) y la promoción de actividades que protejan el medioambiente, entre otros [23]. Con la mira puesta en cristalizar algunas de las prioridades señaladas, el 26 de septiembre de 2012, Farrar, firmó con el gobierno nacional, la Enmienda No. 14 a la Carta de Entendimiento de la Iniciativa Mérida (actual Programa CARSI), la Enmienda No. 14 a la Carta de Entendimiento del Programa Antinarcóticos de la Región Andina ó Programa de Control de Antinarcóticos y Aplicación de la Ley, la Enmienda No. 4 a la Carta de Entendimiento sobre la Iniciativa Regional de Pandillas, y la Enmienda No. 2 a la Carta de Entendimiento del Programa de Asistencia en Darién [24]. En resumidas cuentas, hoy por hoy, la agenda bilateral de los Estados Unidos con Panamá, permite hablar de más de una veintena de temas de interés común, entre los cuales de suyo se desprende, que sin duda estará la veeduría del torneo electoral que vivirá nuestro país en mayo del 2014 y luego del cual, sería deseable, que el Presidente Barack Obama, en su segundo periodo presidencial; como evidencia de que transitamos una tesitura de isostasia real en nuestras relaciones, no repita la acrobacia diplomática de cambiar tres jefes de misión en un periodo presidencial y mantenga o designe en Panamá, un solo Embajador, que a diferencia del cuatrienio anterior, concluya junto con él su mandato.

NOTAS

Recibido: 01/03/13; Aceptado: 01/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

[1] GANDÁSEGUI, Marco (2010). “EE.UU. cuestiona a Martinelli”. En: La Estrella de Panamá, Panamá, 13 de mayo de 2010. p. 10A

[2] MIZRACHI, Flor (2010). “La justicia de Francia tiene su buena fama” En: La Prensa, Panamá, 2 de mayo de 2010.

[3] RIVERA S. Jorge (2008) “Semejanzas entre McCain y Martinelli” .En: PANAMAMERICA, Panamá, 19 de diciembre de 2008. Usted Decide. p. 14.

(4) NORIEGA, Rodrigo (2010). “Panamá en tiempos de Obama”. En Revista GLOOBAL Hoy Madrid (España), 7 de junio de 2010. Fecha de consulta: 28 de enero de 2013. Disponible en: <www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entida>

[5] GARRIDO Elizabeth (2010). “Martinelli pidió ayuda a la DEA para hacer 'pinchazos': Wikileaks. En: La Prensa. Panamá, 25 de diciembre de 2010. Locales.

[6] GONZÁLEZ, MIRNA (2010). “Gobierno fustiga a ex embajadora de EE.UU.” En: El Siglo, Panamá, 28 de diciembre de 2010.

[7] EHRLEr Jacob (2010). “Llamado de Londres – Embajadora de EE.UU... Stephenson abandona. Panamá”. En: El Visitante. Periódico bilingüe semanal de Panamá. Panamá del 23 al 29 de abril de 2010. Fecha de consulta: 27 de enero de 2013. Disponible en: www.thevisitorpanama.com/New_Site/Visitor16-17/.../fifth.html>

[8] ARCIA Ohiggini (2010). “Embajadora de EU visita sede del PRD”. En: La Prensa. Panamá, 25 de septiembre de 2010. Primera Plana.

[9] Ver: “Panamá y Estados Unidos firman acuerdo de seguridad aérea” (2010). En Revista: El Foro de las Américas: Diálogo 3 de diciembre de 2010. Fecha de consulta: 28 de enero de 2012 .Disponible en: < dialogo-americas.com/es/articulos/rmisa/...news/2010/.../feature-03 >

[10] Cfr: Declaración de la Embajada de EE.UU. sobre la transparencia fiscal en Panamá. En: Boletín de Prensa de la Embajada de los Estados Unidos en Panamá. (2011). Fecha de consulta: 24/1/2013. Disponible en: <spanish.panama.usembassy.gov/pr111611.html >

[11] Véase: Ponencia magistral del Dr. Eduardo Morgan Jr. con motivo del X Congreso del Colegio Nacional de Abogados y Primer Congreso Internacional con el lema “Panamá Centro de Servicios Legales Internacionales” que se llevó a cabo los días miércoles 25 y jueves 26 de enero de 2011. Fecha de consulta: 25/1/ 2013. Disponible en: <www.eduardomorgan.com/blog/?m=201102&lang=es ->

[12] NÚÑEZ, Carlos (2010). “Superado obstáculo para ratificación del TPC de U.S.A. con Panamá” Entrevista a Bárbara Stephenson por el Ing. Alfonso Zamora Valdés. Panamá, 29 Abril 2010. En: ESTUDIO 1 Panama.com Informando a Panamá. Panamá, 30 de Enero de 2013.

Recibido: 01/03/13; Aceptado: 01/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

[13] XINHUA (2011). “Relaciones Panamá-EEUU están en su mejor momento, dice embajadora”. En: La Estrella de Panamá. Tomado de Agencia XINHUA. Panamá, 4 de mayo de 2011.

[14] CASTAÑO Omar y NOVOA Melissa (2012) ¿Quién le teme a la OCDE? En Martes Financiero, Edición 744. Panamá, 4 de septiembre de 2012. Informe Central. p.21

[15] TEJERA, Elisa (2011). “La larga travesía del acuerdo comercial”. En: La Prensa, Panamá, 13 de octubre de 2011. PANORAMA p. 10A

[16] MARTIN, Cristian (2012). “Napolitano y Mulino firman tres declaraciones conjuntas” En: Latinol.com. El Portal de Panamá. Panamá, 1 de marzo de 2012. Fecha de consulta: 26/1/2013. Disponible en: <www.latinol.com/musica/v5seccion.asp?ver=leidos&id=27&p=16>

[17] REYES, Yasmina (2011). “Martinelli reina en Panamá ” En: La Prensa. Panamá, 5 de junio de 2011. p. 8A

[18] CAICEDO P. Kathyria (2012). “Powers deja Panamá, tras fortalecer relaciones con EEUU”. Telemetro.com .Panamá, 15 de abril de 2012. Fecha de consulta: 23/1/ 2013. Disponible en: <movil.telemetro.com/.../powers-deja-panama-tras-fortalecer-relaciones-eeuu>

[19] ARCIA, José (2012). “Base aeronaval en pleno Causeway” En: La Estrella de Panamá, Panamá, 9 de octubre de 2012 .NACIONAL. p. 6A

[20] Cfr. La Prensa (2011) Bases aeronavales. En: La Prensa Hoy por Hoy Editorial. Panamá 7 febrero de 2011

[21] MARTIN, Cristian (2011). “Mulino desmiente a ex embajadora Bárbara Stephenson” En: LatinonOL.com El Portal de Panamá. Panamá, 25 de marzo 2011. Fecha de consulta: 26/1/2013. Disponible en: <[www.latinol.com/musica/v5seccion.asp?ver=leidos&id=27...>](http://www.latinol.com/musica/v5seccion.asp?ver=leidos&id=27...)

[22] DOWNEI, Richard (2013). Discurso del Director del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa de los Estados Unidos (CHDS) en el Seminario “El Canal de Panamá frente a las amenazas emergentes”, organizado por el Observatorio de Amenazas Asimétricas de la Universidad de Panamá y el CHDS. Panamá, Ciudad del Saber, 25 de enero de 2013.

[23] Ver: Embajada de los Estados Unidos: Noticias, Reportes y eventos. Discursos 2012. “Discurso del Embajador Farrar en el Día de Panamá por AMCHAM en Washington” Washington, 4 de octubre de 2012” y “Palabras del Embajador Farrar durante la Reunión mensual de la APEDE”, Panamá, 29 de noviembre de 2012. (Fecha

Recibido: 01/03/13; Aceptado: 01/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

de consulta: 30 de enero 2013) Disponible en:
<spanish.panama.usembassy.gov/sp100412.html>

[24] CAPITAL (2012). “Panamá y EE.UU., firman enmiendas en materia de seguridad” En : Capital. Redacción . Panamá, 29 de septiembre de 2012

Recibido: 01/03/13; Aceptado: 01/06/13

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>